

# Решение № 60467

Номер 60467

Година 31.07.2020

Град Смолян

Районен Съд - Смолян

На 01.07

Година 2020

В публично заседание в следния състав:

Председател:

Секретар:

Прокурор:

като разгледа докладваното от Гергана Кузманова

Административно наказателно дело

номер

20205440200257

по описа за

2020

година

Производството е по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН.

Образувано е по жалба на Л. Е. Б. против Наказателно постановление № 21/24.04.2020г. на Директора на ОД на МВР-С., с което за нарушение на чл.209а ал.1 във вр. с чл.63 ал.1 от ЗЗ му е наложено наказание „глоба“ в размер на 300.00 лева. Считайки същото за постановено в нарушение на материално-правния и процесуален закон, жалбоподателят моли НП да бъде отменено изцяло, като претендира да му бъдат присъдени и разносните по водене на делото.

В с.з., жалбоподателят, редовно призован, поддържа жалбата чрез пълномощника си адв.СЧ и моли съда да отмени атакуваното НП.

Ответната по жалбата страна не изпраща представител в с.з.

*Съдът направи следните фактически и правни изводи:*

Срещу жалбоподателя Л. Е. Б. е съставен акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ № 21/14.04.2020 г. от М.М. – на длъжност "младши полицейски инспектор" при РУ-С., в присъствието на свидетеля И. С., за нарушение по чл. 209а ал. 1 от Закона за здравето, изразяващо се в това, че: На 14.04.2020 г. около 10:35 часа в Г. С., на БУ. "Б." №67-пешеходна зона, пред ОД на МВР до шадравана не е поставил на лицето си защитна маска за еднократна или многократна употреба или друго средство за предпазване по начин, покриващ носа и устата му, в изпълнение на въведена противоепидемична мярка т.9 от Заповед №РД-01-124/13.03.2020г. издадена от Министъра на здравеопазването и допълнена със Заповед ОРД-01-197/11.04.2020г., с което виновно е нарушил чл.209а ал.1 от Закона за здравето.

АУАН е връчен лично на нарушителя на 14.04.2020 г., който е направил писмено възражение, че е тръгнал да си плаща сметката за телефон и като излезнал от колата е забравил да си сложи маската за лице. Декларирал е също, че е запознат със заповедта на министъра на здравеопазването за задължително носене на маски на открити и закрити обществени места. .

Въз основа на горния АУАН е издадено наказателно постановление /НП/ № 21/24.04.2020 г. на Директора на ОД на МВР –С., с което на жалбоподателя, на основание чл.209 а ал.4 във вр. с чл.209а ал.1 от Закона за здравето е наложена глоба в размер на 300, 00 лв. – за това, че на 14.04.2020 г. около 10:35ч. в Г.С. е установен на открито обществено място- БУ. "Б." №67-пешеходна зона, пред ОД на МВР, без да има поставена защитна маска за лице за еднократна или многократна употреба или друго средство, покриващо носа и устата, с което е нарушил въведената в т.9от Заповед №РД-

01-124/13.03.2020 г., допълнена със Заповед №РД-01-197/11.04.2020 г. на Министъра на здравеопазването противоепидемиологична мярка по чл.63 ал.1 от ЗЗ, а именно "Всички лица, когато се намират на открити обществени места са длъжни да имат поставена защитна маска за лице за еднократна или многократна употреба, или друго средство, покриващо носа и устата...", с което виновно е нарушил чл.209а ал.1 във вр. с чл.63 ал.1 от ЗЗ.

Изложените в АУАН и в НП фактически обстоятелства се потвърждават с показанията на разпитаните като свидетели по делото служители на РУ С. свидетелите М М. и И. С..

Съдът счита, че обжалваното НП е законосъобразно, поради следното:

НП е издадено от компетентен орган – Директорът на ОД на МВР –С., притежаващ правомощия по силата на чл. 209а ал. 4 от Закона за здравето.

При издаването му не са допуснати съществени процесуални нарушения и нарушения на материалния закон. АУАН, въз основа, на който е постановено то, също е в съответствие със законовите изисквания. Както в АУАН, така и в НП, се съдържа установените в ЗАНН реквизити за редовността им, а направеното в тях фактическо описание на нарушението е пълно и ясно, и съответства на посочената като нарушена законова разпоредба.

Извършването на деянието е безспорно установено въз основа на събраните по делото доказателства, като според показанията на свидетелите жалбоподателят изобщо не е разполагал със защитна маска в себе си или с друго средство, покриващо носа и устата/ н.р. кърпа, шал др./ По този начин същият е осъществил от обективна и субективна страна състав на административно нарушение по чл. 209а ал. 1 от Закона за здравето.

В посочената разпоредба е предвидено налагане на глоба от 300 до 1000 лв. на онзи, който наруши или не изпълни въведени с акт на министъра на здравеопазването или директора на регионалната здравна инспекция противоепидемични мерки по чл. 63, ал. 1 или 2, освен ако деянието съставлява престъпление. Такива противоепидемични мерки са въведени с цитираните в АУАН и в НП заповеди на министъра на здравеопазването, като една от тях е носенето на защитна маска за лице за еднократна или многократно употреба или друго средство, покриващо носа и устата /в т. ч. кърпа, шал и др. / от всички лица, които се намират в закрити или на открити обществени места. Безспорно е, че улицата представлява обществено място, на което е било задължително носенето на защитна маска за лице към датата на извършване на деянието.

Наложеният с НП размер на административното наказание глоба е минималният предвиден в закона, поради което няма основания за неговото намаляване.

Извършеното от жалбоподателя нарушение не може да бъде квалифицирано като "маловажен случай" по смисъла на чл. 28 от ЗАНН. Административно наказващият орган е изложил в мотивите си, защо не е приложил разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН.

Поради изложените по-горе съображения съдът намери, че обжалваното наказателно постановление следва да бъде потвърдено като законосъобразно и правилно.

Водим от горното, съдът

## **Р Е Ш И:**

**ПОТВЪРЖДАВА** Наказателно постановление № 21/24.04.2020 г. на Директора на ОД на МВР -С., с което на Л. Б. с ЕГН \* с адрес Г.С., У. М. №2, В.Б, А.14, на основание чл. 209а ал. 4 пр. 2 вр. чл. 209а ал. 1 от Закона за здравето е наложена глоба в размер на 300, 00 лв. - за нарушение на чл. 209а ал. 1 от Закона за здравето, като законосъобразно и правилно.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд – С. в 14-дневен срок от връчването му на страните.

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**